



Kystdirektoratet  
J.nr. 2025 - 95714  
Ref. lbo  
Den 30. oktober 2025

## Høringsnotat – bekendtgørelse om bade- og badebroer

---

Kystdirektoratet sendte den 22. september 2025 forslag til ny bekendtgørelse om bade- og badebroer i høring indtil den 27. oktober 2025.

Som en del af det landdistriktspolitiske udspil fra 2024 blev det besluttet, at udvide kommunalbestyrelsens kompetence til at træffe afgørelser om visse mindre, nødvendige indretninger på enkle og simple bade- og badebroer, således at kompetence til at træffe afgørelser om fortøjningspæle samt ramper og lift/hejs til personer med funktionsnedsættelse overdrages til kommunerne.

I forbindelse med ændring af kystbeskyttelsesloven i 2018 blev ministerens mulighed for, at delegere en del af kompetencen til at udstede påbud til anlæg mv. opført i strid med lovens § 16 a ændret. Ministeren kan herefter delegere tilsynskompetencen efter § 19, stk. 3. Delegationsmuligheden udnyttes i den nye bekendtgørelse, så kommunalbestyrelsen kan meddele påbud om fjernelse af en bade- eller badebro efter bekendtgørelsens § 9.

Derudover foretages en række øvrige ændringer, herunder blandt andet, at der fastsættes krav til størrelsen af de broanlæg, som kommunalbestyrelserne kan behandle, samt vanddybden ved broens yderste punkt, for at sikre en klar kompetencefordeling. Kravet om at sende ansøgninger og tilladelser til ejere af naboejendomme, samt kravet om at ansøgningerne og afgørelserne skal offentliggøres, hvis de er af væsentlig betydning eller har almindelig offentlig interesse, fjernes. Bekendtgørelsen fastsætter desuden, at der alene kan ske retlig prøvelse af kommunalbestyrelsens afgørelser.

Bekendtgørelsen blev sendt i høring til 29 myndigheder, organisationer mv., samt alle landets kommuner. Udkastet har endvidere været tilgængeligt på Høringsportalen.

Kystdirektoratet har på baggrund af høringen indsat et nyt stk. 2 i § 7, hvorefter offentlige myndigheder kan påklage kommunalbestyrelsens afgørelse. Det betyder, at stk. 2 i § 7 i udkastet til bekendtgørelsen bliver til stk. 3. I § 3, stk. 2, nr. 1-3 er "under" udskiftet med "højest".

Kystdirektoratet skal takke alle høringssvarer for deres bemærkninger. Der er indkommet 23 høringssvar.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Høringssvarene er oplistet emnemæssigt. Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar på høringsportalen.

<b>Overordnede emne</b>	<b>Nærmere beskrivelse af emnet</b>	<b>Afgiver af bemærkning</b>	<b>Kystdirektoratets bemærkninger</b>
<b>Forenklingen, klar myndighedsplacering og tydeligere kriterier hilses velkommen</b>		Middelfart Kommune, Danske Tursej- lere, Sommerhusejer- nes Landsfor- ening, Kolding Kom- mune	Taget til efterretning.
<b>Anvendelsesområdet for bekendtgørelsen</b>	Om bekendtgørelsen finder anvendelse inden for erhvervshavne områder.  Det hilses velkomment, at kommunerne kan træffe afgørelse om ramper, lifte mv. til personer med funktionsnedsættelser. Der opleves dog i praksis mange installationer såsom båd lifte ved private broer, hvor formålet ikke relaterer sig til tilgængelighed. Af hensyn til en ensartet og effektiv forvaltning anbefales det, at alle installationer i tilknytning til bade- og badebroer reguleres kommunalt – herunder mulighed for at fastsætte forbud eller krav om dokumenteret erhvervsmæssigt behov.	Svendborg Kommune  Fredericia Kommune	Erhvervshavne er ikke omfattet af anvendelsesområdet for kysbeskyttelsesloven og derfor heller ikke for bekendtgørelsen.  Der har været et politisk ønske om, at kommunalbestyrelsen skal have mulighed for at kunne behandle indretninger til personer med funktionsnedsættelse.
<b>Kompetencefordeling</b>	Foreslår at de tekniske grænser formuleres så entydigt som muligt, og at vejledningen suppleres af illustrerende eksempler for at	Middelfart Kommune	Vejledningen vil indeholde en beskrivelse af hvilke anlæg, der er omfattet, men der vil ikke være illustrationer.

	<p>styrke ensartet sagsbehandling på tværs af kommunerne.</p> <p>Præcisering af hvilke broer der er omfattet af bekendtgørelsen, samt at badeplatforme ikke er omfattet.</p> <p>Grænserne på 100 meter og 1,5 meters vanddybde kan i nogle tilfælde være for restriktive, og der bør kunne dispenseres fra kravene.</p> <p>Anmoder om, at det præciseres, om en kombination af en flydebro og en pælebro er omfattet af kommunernes kompetence.</p> <p>Om landfæstet er inkluderet i længden på under 100 meter. En nærmere definition af de enkelte udtryk (opstigningsplatform).</p> <p>Det anføres, at kommunernes mulighed for at behandle sager indskrænkes. Der opfordres til at forslaget ændres, således at kommunerne fortsat er myndighed for bade- og badebroer uanset dimensionering og vandstand.</p> <p>Det bør tydeliggøres yderligere over for kommunerne, hvad der kan meddeles tilladelse til, når der i bekendtgørelsen f.eks. står, at der kan tillades "et passende</p>	<p>Svendborg Kommune</p> <p>Danske Tursejlere</p> <p>Kolding Kommune</p> <p>Kommunernes Landsforening</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening</p> <p>Fredericia Kommune</p>	<p>Vejledningen vil indeholde en beskrivelse af hvilke anlæg, der er omfattet. Hvis anlægget ikke er nævnt i bekendtgørelsen eller vejledningen vil udgangspunktet være, at det ikke er omfattet af kommunalbestyrelsens kompetence.</p> <p>Anlæg, som ikke er omfattet af bekendtgørelsen, skal ansøges efter kystbeskyttelsesloven.</p> <p>Vejledningen vil indeholde en beskrivelse af hvilke anlæg, der er omfattet.</p> <p>Landfæstet er ikke inkluderet i den angivne længde. Vejledningen vil indeholde en beskrivelse af hvilke anlæg, der er omfattet, og hvis nødvendigt en definition heraf.</p> <p>Det er Kystdirektoratets overbevisning, at kommunernes kompetence ikke indskrænkes, da det er et fåtal af broer i Danmark, der er over 100 meter. Derudover er det forsat et krav, at broerne har et enkelt og simpelt udtryk.</p> <p>Der er tale om en skønsmæssig afgørelse efter bekendtgørelsens § 3, hvorfor kommunalbestyrelsen skal overlades et skøn. I vejledningen vil der blive</p>
--	--	--	---

	<p>brohoved i henhold til broens anvendelse og størrelse”. Forholdet mellem broens anvendelse og størrelse og eventuelt yderligere tilladte anlæg på eller i forbindelse med broen, samt broens placering på kystlinjen, bør specificeres yderligere i den vejledning til bekendtgørelsen, der er under udarbejdelse i Kystdirektoratet, gerne med konkrete eksempler.</p> <p>Ved at begrænse vanddybden til 1,5 meter anføres det, at flere broer vil skulle behandles af Kystdirektoratet. Det anføres endvidere, at der kan være sikkerhedsmæssige aspekter i, hvis vanddybden ved større kommunale anlæg kun er på 1,5 meter.</p> <p>Broens bredde på 2,5 meter vurderes uhensigtsmæssig fx i tilfælde af kørestol/-handicapadgang. Det anføres endvidere, at ophold på broer er populært i sommerperioden. Hvis der skal angives en bredde, bør den være 5 meter.</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt hvis formen (længde, bredde, retning) sættes fri, hvilket vil give nye muligheder for at tilgodese de ønsker og behov der er for en tidssvarende badestrand anno 2025.</p> <p>Det bør overvejes, om broer, der hindrer fri vandgennemstrømning, skal være omfattet af kommunalbestyrelsens kompetence.</p>		<p>gjort opmærksom på nogle af de forhold, som bør indgå i afvejningen.</p> <p>Kystdirektoratet finder for nuværende ikke anledning til at ændre bekendtgørelsen, fordi en vanddybde på 1,5 meter vil give mulighed for mange aktiviteter. Hovedspring fra broer vil kræve en større vanddybde, og der vil være risiko for, at vanddybden varierer grundet dynamikken.</p> <p>Der er indsat en undtagelse til broens bredde, hvis behovet for en bredere bro skyldes hensynet til personer med funktionsnedsættelse.</p> <p>Kystdirektoratet ønsker med bekendtgørelsen at skabe tydeligere rammer for, hvilke anlæg der er omfattet af bekendtgørelsen, hvorfor forslaget ikke imødekommes. Større anlæg vil skulle ansøges efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.</p> <p>Kystdirektoratet har en restriktiv praksis for at tilladelse broer med eksempelvis stenkasser og lignende. Dette skyldes både</p>
--	---	--	--

	Der henvises i den forbindelse til, at kystbeskyttelse også varetages af kommunerne, og at der grundet klimaforandringer kan være behov for mere robuste anlæg.		sådanne anlægs visuelle påvirkning på kystlandskabet samt anlæggenes eventuelle påvirkning på kysten. Kystdirektoratet vurderer, at der ikke er grundlag for at imødekomme dette forslag.
<b>Sikring af ensrettet administration på tværs af kommunerne</b>	<p>Det anbefales, at Kystdirektoratet udarbejder en detaljeret og offentlig vejledning, som sikrer, at kommunerne administrerer reglerne på et ensartet grundlag. Dette er afgørende for at undgå vilkårlighed og skabe forudsigelighed for både sejlere og grundejere.</p> <p>Der anmodes om, at der stilles relevante praksisnotater, interne retningslinjer og vejledninger til rådighed for at sikre ensartet og kvalificeret sagsbehandling på tværs af landet. Teknisk og juridisk vejledning ift. fortøjningspæle og deres placering, sikkerhed og miljøpåvirkninger, samt eventuelle konflikter med anden anvendelse af søterritoret.</p>	<p>Danske Tursej- lere</p> <p>Kalundborg Kommune</p>	<p>Der vil blive udarbejdet en vejledning. Vejledningen vil indeholde de væsentligste elementer, som kommunalbestyrelsen skal være opmærksomme på.</p> <p>Der vil blive udarbejdet en vejledning. Det er Kystdirektoratets forventning, at kommunalbestyrelsen på baggrund heraf, sammenholdt med deres erfaring fra området, vil være i stand til at behandle sagerne.</p>
<b>Særlige indretninger til personer med funktionsnedsættelse</b>	<p>Hvordan skal kommunerne vurdere, om særlige indretninger er nødvendige, og hvad kan kræves af dokumentation.</p> <p>Præcisering og udarbejdelse af en ikke-udtømmende liste over eksempler på sådanne indretninger, samt vurderingsrammer for hvornår indretningerne er nødvendige.</p>	<p>Svendborg Kom- mune</p> <p>Kalundborg Kommune</p>	<p>Der vil være tale om en konkret vurdering ud fra de oplysninger, som ansøger fremsender om deres behov. Kystdirektoratet bemærker, at det forventes, at det alene er personer med behov der vil søge om indretningerne, da indretningerne er forbundet med en vis økonomisk byrde.</p> <p>Vejledningen vil indeholde en beskrivelse af, hvilke indretninger der kan være omfattet. Der er tale om en metalrampe, samt en lift/hejs. Derud-</p>

	<p>Det kan ofte være nødvendigt med adgang hen over stranden, hvilket vil kræve dispensation efter reglerne om strandbeskyttelse. Opfordres til, at der i vejledningen tages højde for denne problematik og at der gives anvisninger til, hvordan kommunerne kan håndtere sådanne sager helhedsorienteret.</p>		<p>over vil der efter en konkret vurdering også kunne rummes andre mindre indretninger.</p> <p>Vejledningen vil indeholde en beskrivelse af, hvornår det vil være nødvendigt at ansøge om dispensation efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 8 og § 15.</p>
<b>Konflikt med GDPR-reglerne</b>	<p>Der stilles spørgsmål ved, om en ansøgning om indretninger til funktionsnedsættelse kan komme i konflikt med GDPR-reglerne.</p>	Svendborg Kommune	<p>Kommunen kan efter almindelige forvaltningsretlige principper indhente de oplysninger, som er nødvendige for at kunne behandle en ansøgning. I forbindelse med behandlingen af sagen må der foretages en konkret vurdering af, om nogle af oplysninger er undtaget fra aktindsigt og dermed ikke skal sende i en eventuel høring. Ligeledes kan en begrundelse udarbejdes efter reglerne i forvaltningslovens § 24, stk. 3, 2. pkt.</p>
<b>Vilkår</b>	<p>Hvad menes med vilkår for godkendelse af overdragelse? Følger tilladelsen ikke altid den pågældende matrikel?</p> <p>Vejledning om, hvordan kommunerne konkret stiller krav om sikkerhedsstillelse mv.</p>	<p>Svendborg Kommune</p> <p>Kalundborg Kommune</p>	<p>I bestemmelsen står der "kan" fastsætte vilkår. Der er således ikke et krav om fastsættelse af vilkår eller om indholdet heraf. Fastsættelsen af vilkår skal ske i overensstemmelse med de forvaltningsretlige grundsætninger, herunder saglighed, proportionalitet, lighedsbetragtninger mv.</p> <p>Vejledningen vil indeholde en kort beskrivelse af dette.</p>

	Støtter adgang til at stille vilkår (bl.a. vedligehold/fjernelse) og mulighed for tinglysning. Det anbefales, at vejledningen rummer standardvilkår.	Middelfart Kommune	Vejledningen vil indeholde enkelte eksempler på standardvilkår.
<b>Offentliggørelse og orientering</b>	Det vil først være muligt at opdage et nyt anlæg, når den fysiske etablering er ved at finde sted.	Danmarks Naturfredningsforening	Kommunalbestyrelsen vil forsat skulle overholde almindelige forvaltningsretlige regler og principper.
<b>Klageadgang</b>	<p>Forståelse for alene retlig prøvelse af hensyn til effektivitet ved klageinstansen. Foreslår at vejledningen tydeliggør, hvordan kommunerne bedst dokumentere skøn og faglige vurderinger i begrundelserne.</p> <p>Det anbefales, at landsdækkende brugerorganisationer fremhæves tydeligt i vejledningen, så kommunerne er opmærksomme på foreningers ret til at varetage brugernes interesser i klagesager.</p> <p>Tilkendegivelse om, at der er utilfredshed med, at bekendtgørelsen kun tillader klager over retlige forhold, idet det ville være mere korrekt, hvis der var mulighed for at klage over alle sagens dele.</p> <p>Der bør fortsat være fuld prøvelse, således at der er mulighed for at få prøvet, om kommunerne i tilstrækkelig grad varetager de naturmæssige og landskabelige interesser i afgørelserne, og at disse interesser varetages i tilstrækkelig grad på tværs af landet.</p>	<p>Middelfart Kommune</p> <p>Danske Tursejlere</p> <p>Friluftsrådet</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening</p>	<p>Vejledningen vil ikke indeholde retningslinjer for, hvordan kommunerne bedst dokumentere skøn og faglige vurderinger i begrundelserne. Dette følger af almindelige forvaltningsretlige regler og principper.</p> <p>Reglerne om partsrepræsentation findes i forvaltningsloven og Kystdirektoratet finder ikke anledning til at beskrive dette nærmere i vejledningen.</p> <p>Begrænsningen af prøvelsens omfang afspejler reglerne i kystbeskyttelsesloven.</p> <p>En del af den retlige prøvelse er at efterprøve oplysningsgrundlaget for afgørelsen, og dermed om kommunalbestyrelsen har oplyst, og dermed inkluderet, relevante hensyn i deres afgørelse. Kommunerne besidder derudover et stort lokalt kendskab til områderne. Der vil derimod ikke ske en afprøvnings af de skønmæssige spørgsmål, som omfatter myndighedernes konkrete vurdering og afvejning af</p>

			hensyn ved behandling af et konkret projekt.
<b>Tilsyn</b>	<p>Det anføres, at kommunerne i tilsvarende sager inden for andre lovområder oplever uklare og begrænsede muligheder for at løfte bevisbyrden og sikre en lovliggørelse. Det bemærkes samtidig, at håndhævelsesopgaver kan betyde et væsentligt ressourcetræk, da nogle sager kan være meget langvarige og kompleks.</p> <p>Der efterspørges eksempler på proportional håndhævelse (påbud, frister, retablering) samt skabeloner til lovliggørelsessager</p>	<p>Kommunernes Landsforening</p> <p>Middelfart Kommune</p>	<p>Høringssvaret er taget til efterretning.</p> <p>Det er kendte sagsbehandlingsskridt i lovliggørelsessager, hvor kommunen vil have erfaring fra andre myndighedsområder.</p>
<b>Overgangsregler</b>	<p>Det bør utvetydigt fremgå, at ansøgninger indgivet før ikrafttræden fortsat behandles efter hidtidige regler hos den oprindelige myndighed, og at kommunerne ikke skal overtage verserende sager fra Kystdirektoratet. Myndighedsskifte midt i en sag vil skabe retlig og administrativ usikkerhed (uklare frister, delte sagsakter, forskellige retsgrundlag) og indebære ikke-finansieret merarbejde. Vi anbefaler derfor, at overgangsbestemmelsen præciseres i bekendtgørelsen og vejledningen.</p>	Middelfart Kommune	<p>Det fremgår af bekendtgørelsens § 11, stk. 3, at igangværende ansøgninger skal behandles efter den nugældende bekendtgørelse. Igangværende ansøgningssager overdrages således ikke fra hverken kommunen eller Kystdirektoratet.</p> <p>Sager om udstedelse af påbud vil imidlertid blive overdraget til videre behandling ved kommunerne.</p>
<b>Implementering af den nye bekendtgørelse</b>	<p>Overgangen til kommunal førsteinstans forudsætter let tilgængelige skabeloner, tjeklister og typetegninger. Der opfordres til, at materiale stilles centralt til rådighed ved ikrafttræden, og at der tilbydes introduktionswebinar/kursus for sagsbehandlere.</p>	Middelfart Kommune	<p>Kystdirektoratet bemærker, at kommunerne igennem mange år har behandlet ansøgninger om bade- og badebroer. Vejledningen vil ikke indeholde skabeloner mv. Det er Kystdirektoratets vurdering, at kommunerne har erfaring indenfor andre tilsvarende sagsområder med behandling af lovliggørelsessager.</p>

<b>Kommunale administrationsgrundlag</b>	<p>Den kommunale praksis er i mange tilfælde mere restriktiv end den ramme, som bekendtgørelsen lægger op til.</p> <p>Det bør tydeliggøres at bekendtgørelsens rammer er overordnede, og at kommunerne kan have en mere restriktiv praksis.</p>	Vejle Kommune Svendborg Kommune	<p>Bekendtgørelsen angiver overordnede rammer for, hvem der er kompetent myndighed.</p> <p>Kommunerne kan have kommunale retningslinjer for hvordan de overordnede rammer for behandling af bade- og bådebrøssager skal være i den pågældende kommune. Opmærksomheden henledes på den forvaltningsretlige grundsætning om skøn under regel.</p>
<b>Natura 2000 mv.</b>	<p>Anbefaler at vejledningen tydeligt beskriver kommunens rolle som første instans ift. vurderinger vedrørende Natura 2000, bilag IV arter og øvrige regler (naturbeskyttelseslovens § 3, kystbeskyttelseslovens § 16 a)</p> <p>Ønske om screeningsskabeloner og eksempler på proportionale afværgesvilkår.</p>	Middelfart Kommune	<p>Bekendtgørelsen indeholder ikke ændringer i forhold til vurderingen af Natura 2000 og bilag IV-arter. Kommunerne skal fortsat foretage vurderingerne efter kysthabitatbekendtgørelsen og inddrage disse i den samlede vurdering af sagen.</p> <p>Vejledningen vil ikke indeholde screeningsskabeloner eller eksempler på afværgesvilkår.</p>
<b>Broer før 1975</b>	Der spørges ind til, om broer omfattet af den lempelige praksis i perioden fra 1956 til 1975 fortsat er lovlige uden en tilladelse	Svendborg Kommune	Bekendtgørelsen medfører ingen ændringer vedrørende denne praksis. Vejledningen vil indeholde et afsnit om broer etableret i den periode.
<b>Offentligheds adgang</b>	<p>Det anbefales at bestemmelsen om, at broerne ikke må anlægges sådan, at de hindrer eller vanskeliggør almenhedens færdsels- og opholdsret efter naturbeskyttelsesloven §§ 22-26, genindsættes i bekendtgørelsen eller at dette tydeliggøres i vejledningen.</p> <p>Endvidere opfordres det til, at det præciseres at opsætning af skræmmeskilte (jf. nvl § 23, stk. 2) om, at der ikke er offentlig adgang, ikke er tilladt.</p>	Kalundborg Kommune	Det er dobbeltadministration, at nævne anden gældende lovgivning i bekendtgørelsen. De regler gælder uanset om de fremgår af bekendtgørelsen eller ej.

	<p>Der opfordres til, at der udarbejdes en vejledning, der indeholder alle relevante forhold omkring bade- og badebroer uanset hvor de er fastsat.</p> <p>Ønske om, at bekendtgørelsen fastsætter, at der er offentlig adgang på de kommende bade- og badebroer. Befolkningen har i dag ret til at færdes på de arealer, både på lang og i vandet, hvor bade- og badebroerne skal opføres, så det vil for os være naturligt, at retten til at færdes videreføres på de kommende broer.</p> <p>Hvis der meddeles tilladelse til nye bade- og badebroer, bør det dels sikres, at de ikke hindrer offentlighedens adgang langs kysten, ligesom der generelt bør stilles vilkår om, at broerne skal være offentligt tilgængelige, så de opføres til glæde for en bredere kreds end blot ejeren af en privat ejendom.</p>	<p>Friluftsrådet</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening</p>	<p>Se ovenfor.</p> <p>Hvorvidt en bro skal være offentlig tilgængelig eller ej, kan indgå i kommunens vurdering af sagen.</p> <p>Se ovenfor.</p>
<b>Om Kystdirektoratet skal orienteres om kommunale afgørelser</b>	Det bedes oplyst, om Kystdirektoratet som ressortmyndighed og klageinstans ønsker at blive kopiorienteret om de kommunale afgørelser.	Kolding Kommune	Kystdirektoratet ønsker ikke at blive kopiorienteret om kommunale tilladelser efter bekendtgørelsen.
<b>Hvornår vejledningen bliver tilgængelig</b>	Der efterspørges hvornår vejledningen forventes at blive offentliggjort.	Svendborg Kommune	Vejledningen er under udarbejdelse.